

Załącznik nr 2
do Regulaminu Działania Stałej Senackiej
Komisji ds. Etyki
Akademii Pedagogiki Specjalnej
im. Marii Grzegorzewskiej

Nazwisko Autora projektu

Tytuł opiniowanego projektu

OPINIA

ZOBOWIĄZANIE

Przyjmując wniosek do zaopiniowania członek Senackiej Komisji ds. Etyki zobowiązuje się zarazem, iż nie wykorzysta wiedzy na temat projektów przed ukazaniem się wyników realizacji projektów w formie autoryzowanej przez autora projektu online lub drukiem.

Opinia ogólna członka Komisji ds. etyki

Wymagane punkty w projekcie	są spełnione	brakuje	nie dotyczy
1. Dołączona treść zgody na udział w badaniu przekazywana osobie badanej (dorosły/ młódzież /dziecko/ rodzicom, opiekunom prawnym) w formie pisemnej lub ustnej.			
2. Pisemna forma treści porozumienia, umowy, podania etc. z podmiotami, które ewentualnie po uzyskaniu zgody Komisji ds. etyki umożliwią przeprowadzenie badania, np. dostęp do uczestników badań (szkoły, organizacje pozarządowe, poradnie, szpitale).			
3. Informacja czy zaplanowane do użycia wystandaryzowane narzędzia pochodzą			

np. z Pracowni Testów Psychologicznych.			
3a. Jeżeli narzędzia pochodzą z pracowni testów a mają być wykorzystane formie online to wymagana jest zgoda tej pracowni			
4. Informacja czy zaplanowane do użycia wystandaryzowane narzędzia są w wolnym dostępie (np. opublikowane w artykułach)			
5. W przypadku korzystania z niewystandaryzowanych narzędzi diagnostycznych, które nie są w wolnym dostępie wymagane jest uzyskanie zgody od autorów na korzystanie z danego narzędzia.			
5. Załączona treść ankiet, wywiadów – szczególnie opracowanych samodzielnie na potrzeby badania,			
6. Załączone kwestionariusze (z wyjątkiem narzędzi wydawanych przez Pracownię Testów Psychologicznych lub Pracownię Testów Psychologicznych i Pedagogicznych)			
7. Instrukcje dla osób badanych			
8. Procedury przetwarzania danych osobowych			

Opinia etyczna projektu na podstawie przedstawionego wniosku i związanej z nim dokumentacji

Skreślić niepotrzebne

Pozytywna

Pozytywna z warunkiem naniesienia wskazanych zmian w projekcie badawczym

¹Negatywna

Uzasadnienie opinii nt. projektu (np. wskazówki, sugestie, braki, konieczność zmiany czy uzupełnienia konkretnych punktów)

¹wymaga szczegółowego uzasadnienia